

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

21 июля 2016 г.

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 166 СПб Евсеева В.В., рассмотрев по адресу: Санкт-Петербург, Долгоозерная ул., дом 3, корп.2, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ в отношении должностного лица – Ц., XXX года рождения, уроженца XXX, работающего XXX ООО «XXX», XXX, имеющего XXX несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: XXX, к административной ответственности в течение года не привлекавшегося,

**УСТАНОВИЛ:**

Ц. XXX г. в XX час. XXX мин. по адресу: XXX, являясь должностным лицом ООО «София» (далее Общество) - организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, нарушил правила осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а именно: в нарушение п.4 «д» Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013г. за № 416, не обеспечил вступление в силу договора постоянного электроснабжения на объект, находящийся в управлении Общества – многоквартирного дома №55 корпус 1 по Южному шоссе в XXX, поскольку отсутствует акт о технологическом присоединении в отношении многоквартирного дома, электроснабжение осуществляется по временной схеме посредством работы дизель-генераторов.

Таким образом, Ц. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.7.23.3 ч.2 КоАП РФ.

Ц. в судебном заседании после разъяснения ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, отводов и ходатайств не заявил, согласившись дать объяснения, вину не признал и пояснил, что им были предприняты все меры для вступления в силу Договора постоянного электроснабжения, что подтверждается письмом в ПАО «XXX» об ускорении выдачи Актов о технологическом присоединении и Актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от XXXX г. . Вместе с тем до настоящего времени Акты не выданы, в связи с чем Договор не может вступить в силу. Он считает, что в его действиях отсутствует вина и состав вменяемого административного правонарушения.

Вина Ц. подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № XXX от XXX года, из которого следует, что Ц. XXX г. в XX час. XXX мин. по адресу: XXX, являясь должностным лицом ООО «София» (далее Общество) - организации,

осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, нарушил правила осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а именно: в нарушение п.4 «д» Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013г. за № 416, не обеспечил вступление в силу договора постоянного электроснабжения на объект, находящийся в управлении Общества – многоквартирного дома №XX корпус XX по XXX шоссе в XXX, поскольку отсутствует акт о технологическом присоединении в отношении многоквартирного дома, электроснабжение осуществляется по временной схеме посредством работы дизель-генераторов.

Нарушений КоАП РФ, допущенных при составлении протокола об административном правонарушении, могущих повлечь признание его недопустимым доказательством, суд не усматривает.

В ходе составления протокола об административном правонарушении и после разъяснения ст. 51 Конституции РФ, Ц. вину не оспаривал, о чем указал собственноручно.

- копией обращения гр-на И. от XXXг. в ГЖИ по Санкт-Петербургу, в котором последний просит принять меры к ООО УК «XXX», не принимающего меры к устранению перебоев с подачей света и лифтов ввиду неподключения к городской электросети;

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки № XXX от XXXг. в целях проверки обращений по факту нарушения ООО «София» лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности, полученным управляющим ООО «XXX» С. XXXг.;

- актом проверки №XXX от XXXXг., согласно которому установлено, что электроснабжение дома XX корп. XX по XXX в XXX осуществляется от дизельэлектростанций, договор энергоснабжения с ОАО «XXX» на момент проверки отсутствует ввиду отсутствия акта о технологическом присоединении;

- копией договора №XX от XXXг. технического обслуживания и управления общим имуществом многоквартирного дома, заключенного между управляющей организацией ООО «XXX» и собственником Б.;

- копией приказа ООО «XXX» №XX от XXXг. о назначении на должность XXX Ц.;

- копией должностной инструкции XXX ООО «XXX», утвержденной генеральным директором XXXг., согласно п.2.14 XXX осуществляет подготовку пакета документов, необходимых для заключения договоров с энергоснабжающими организациями, и контроль за процессом их заключения.

Суд не принимает как доказательство отсутствия вины должностного лица Ц. во вменяемом ему правонарушении, на которое ссылается последний – письмо в ПАО «XXX» об ускорении выдачи АТП и АРБП и ЭО в целях вступления в силу Договора энергоснабжения, поскольку указанное письмо было составлено после проведенной ГЖИ проверки, выявившей вменяемое правонарушение.

Доказательствами совершения со стороны должностного лица Ц. действий, направленных на скорейшее подключение дома к постоянному электроснабжению, несмотря на обращения собственников жилых помещений многоквартирного дома в УК о перебоях с электроснабжением, суд не располагает.

Таким образом, Ц. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.7.23.3 ч.1 КоАП РФ – нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Суд принимает доводы Ц., изложенные им в ходе составления протокола об административном правонарушении о назначении наказания ниже низшего предела санкции ст. 7.23.3 ч.1 КоАП РФ исходя из следующего:

В соответствии с п. 2.2 ст.14.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, суд может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для должностных лиц составляет не менее пятидесяти тысяч рублей.

Суд при назначении наказания учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, принятие мер Ц., после выявленных нарушений, направленных на ускорение процесса вступления в силу Договора энергоснабжения, личность Ц. размер его заработной платы.

Суд находит, что минимальный размер штрафа, предусмотренный санкцией ст. 7.23.3 ч.1 КоАП РФ, в данном случае является несоразмерным выявленному нарушению, существенно нарушающим принципы и цели, на защиту которых направлено государственное регулирование в области обеспечения порядка управления и влечет избыточное ограничение прав должностного лица, впервые привлекающегося к административной ответственности, а смысл индивидуализации административного наказания состоит в том, чтобы на основе всесторонней оценки содеянного избрать в пределах нормы, предусматривающей ответственность за правонарушение, именно ту меру государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний и снижает наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера в соответствии с п.2.3 ст.4.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.7.23.3, 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

### Ц.

признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.23.3 ч.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере **25000** (двадцать пять тысяч) рублей, для перечисления его на следующие реквизиты:

**ПОЛУЧАТЕЛЬ УФК РФ** по Санкт-Петербургу (ГЖИ СПб, л/с 04722000990)

**ИНН** 7841000298

**РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ** 401 018 102 000 000 100 01

**НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА** Северо-Западное ГУ Банка России

**БИК** 044 030 001      **КПП** 780601001      **ОКТМО** 40350000

**Код бюджетной классификации** 80711690020020000140 (прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджет субъектов РФ)

**УИН** XXX

Разъяснить Ц. о том, что штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанцию (платежное поручение) об оплате штрафа необходимо предъявить в судебный участок № 166 Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, ул.Долгоозерная, дом 3, корпус 2.

Постановление может быть обжаловано в Приморский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня получения постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 166.

Мировой судья

Евсеева В.В.